

Література

1. Ляхомский А.В. Управление энергетическими ресурсами горных предприятий / А.В. Ляхомский, Г.И. Бабокин. — М.: Горная книга, 2011. — 232 с.
2. Троицкий-Марков Т.Е. Принципы построения системы мониторинга энергоэффективности. / Т.Е. Троицкий-Марков, Д.В. Сенновский // Мониторинг. Наука и безопасность. — 2011. — Т. 4. — С. 34—39.
3. Новиков В.В. Интеллектуальные измерения на службе энергосбережения / В.В. Новиков // Энергоэксперт. — 2011. — № 3. — С. 68—70.

УДК 658.1:663.4

mteplyuk@gmail.com

Теплюк Марія Анатоліївна

аспірантка кафедри економіки підприємств ДВНЗ
«КНЕУ імені Вадима Гетьмана», Україна

Tepluk Mariia A.

graduate student of department of business
economics SHEE «Kyiv National Economic
University named after Vadym Hetman, Ukraine

КЛЮЧОВІ ІНДИКАТОРИ РОЗВИТКУ ДІЯЛЬНОСТІ ПИВОВАРНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ

KEY DEVELOPMENT INDICATORS OF THE BREWING INDUSTRY IN UKRAINE

Анотація. Розглянуто ключові індикатори збалансованої системи показників. Визначено напрями стратегічного розвитку діяльності пивоварної промисловості

Ключові слова: індикатор, стейкхолдер, стратегія розвитку.

Summary. The thesis deals with key indicators of BSC. The thesis is a great help in determining strategy of the development in the brewing industry.

Key words: indicator, stakeholder, strategy of the development.

Для сучасних умов господарювання пивоварних підприємств України характерним є: динамічність ринкового середовища, загострення конкуренції та прогресуюча ресурсообмеженість. З метою впровадження сучасної концепції управління, необхідно визначити ціннісні пріоритети, як орієнтир для стратегічного розвитку підприємства. Тому, в процесі цілепокладання, доцільним є формування системи ключових показників діяльності, на основі якісних і кількісних характеристик.

Сучасна економічна наука, акцентує увагу на оцінювання ефективності діяльності на основі ключових індикаторів у розрізі збалансованої системи показників (BSC). В основу класичної BSC покладено такі індикатори:

- ✓ фінансові індикатори, які характеризують кінцеву ефективність діяльності організації;
- ✓ ринкові індикатори, які характеризують взаємовідносини організації з клієнтами і постачальниками;
- ✓ індикатори внутрішніх і зовнішніх бізнес-процесів, які характеризують операційну досконалість організації;
- ✓ індикатори навчання та розвитку, які показують рівень інтелектуалізації персоналу [4, с. 279—285].

За умов динамічних змін у ринковому середовищі, з врахуванням особливості галузі функціонування та мінливості пріоритетів стейкхолдерів, на нашу думку, для пивоварної промисловості необхідно додати уточнюючі елементи, а саме:

- ✓ індикатори управлінського капіталу, які характеризують перспективність, інвестиційну привабливість, конкурентоспроможність, перспективи розвитку та ефективність діяльності підприємства в цілому за рахунок досвіду менеджерів;
- ✓ індикатори споживчого капіталу, які характеризують взаємовідносини підприємства з клієнтами та постачальниками, ефективність управлінських зв'язків між ними;
- ✓ індикатори технологічної складової, які характеризують ступінь оновлення техніко-технологічного процесу, формування інноваційного продукту на основі рецептурних змін;
- ✓ індикатори компетенції, інформаційного забезпечення та захищеності, які визначають рівень компетентності керуючої підсистеми, адаптованість до змін конкурентного середовища та інформаційну базу.

Тобто, наголос необхідно роботи на адаптацію системи показників до специфічних характеристик і ринкових реалій ведення бізнесу, враховуючи стратегічну візію досліджуваного суб'єкта господарювання та інтересів стейкхолдерів (рис. 1).



Рис. 1. Ключові індикатори ефективності ресурсозабезпечення діяльності пивоварних підприємств у розрізі інтересів стейкхолдерів

* Сформовано автором на основі джерел [2—3].

Отже, враховуючи специфічні особливості функціонування підприємств пивоварної промисловості України та практичного досвіду транснаціональних корпорацій за відповідним видом економічної діяльності, на засадах тривимірної моделі формування конкурентних переваг, можна зробити висновки, що ключові індикатори ресурсозабезпечення діяльності, повинні відповідати таким критеріям, а саме:

- ✓ релевантність для оцінки кожного елементу тривимірної моделі формування конкурентних переваг;
- ✓ періодичне оновлення відповідно до змін середовища шляхом бенчмаркінгу та моніторингу;
- ✓ прозорість та актуальність оцінювання;
- ✓ цінність і зрозумілість для стейкхолдерів;
- ✓ узгодженість добору елементів відповідно до стратегічного бачення підприємства;
- ✓ обмежена співмірність між групами.

Література

1. Швиданенко Г.О., Теплюк М.А. Напрямок підвищення ефективності діяльності забезпечення ресурсами підприємства за рахунок ресурсозбереження / Г. О. Швиданенко, М. А. Теплюк // Економіка та підприємництво — 2014. — № 32. — С. 143—149.
2. Теплюк М.А. Сутнісна характеристика та таксономія ресурсів підприємства / М. А. Теплюк // Науковий Вісник Херсонського державного університету — 2015. — №13. — С. 80—84.
3. Теплюк М.А. Особливості формування ресурсного забезпечення діяльності підприємства / М. А. Теплюк // Вісник Одеського національного університету — 2015. — Том 20. — №3. — С. 150—154.
4. Теплюк М.А. Ресурсний портфель як ключовий фактор ефективності ресурсозабезпечення діяльності підприємства / М. А. Теплюк // БІЗНЕС ІНФОРМ — 2016. — №2. — С. 279—285.
5. Теплюк М.А. Пріоритетність процесів ресурсозабезпечення діяльності підприємства / М. А. Теплюк // Економічний форум. — 2016. — №2. — С. 216—223.